

НОВОСТИ

Всероссийский форум по особо охраняемым природным территориям «100 лет сохраняем природу, которую любим» стал главным событием Года ООПТ и Года экологии для работников российских заповедников и национальных парков.

29 сентября 2017 года в Сочи форум открыл Глава Министерства природных ресурсов и экологии России Сергей Донской. На форуме, имевшем международный статус и собравшем не только представителей всех российских ООПТ, но и коллег из 8 стран мира, С. Донской поздравил работников заповедной системы страны со знаменательной датой и вручил государственные и ведомственные награды. В своем выступлении министр заявил, что до конца 2017 г. в России будет создано 6 новых ООПТ федерального значения. Национальный парк «Сенгилеевские горы» в Ульяновской области уже образован, в ближайшее время будут внесены в Правительство РФ проекты постановлений о создании еще 5 территорий. Это заповедники: «Восток Финского залива» (Ленинградская область) и «Васюганский» (Новосибирская и Томская области), национальный парк «Ладожские шхеры» (Республика Карелия), заказники федерального значения: «Новосибирские острова» (Республика Саха, Якутия) и «Соловецкий архипелаг» (Архангельская область). Следующим этапом развития сети российских ООПТ станет создание национальных парков: «Кодар» (Забайкальский край), «Зигальга» (Челябинская область), «Ленские Столбы» (Республика Саха, Якутия) и «Хибины» (Мурманская область). Работа по их созданию находится сейчас на стадии межведомственного согласования.

Глава Минприроды России Сергей Донской вручил государственные и ведомственные награды лучшим работникам заповедной системы. Среди награжденных – сотрудники Дарвинского государственного заповедника.

Почетная грамота Министерства природных ресурсов и экологии РФ и памятная медаль «Сто лет заповедной России» были вручены директору Дарвинского заповедника Михаилу Спиридоновичу Макарову. Нагрудным знаком «За заслуги в заповедном деле» награжден заместитель директора по научной работе Мирослав Вячеславович Бабушкин. Почетной грамотой Министерства природных ресурсов и экологии РФ награжден заместитель директора в области охраны окружающей среды Михаил Александрович Казанцев.



Форум стал платформой для профессионального общения и обмена опытом, разработки и обсуждения дальнейших планов развития. На семи тематических площадках происходили выступления специалистов, представителей ООПТ, шли оживленные дискуссии. Тематикой этих площадок были охрана территорий и борьба с браконьерством, познавательный туризм на ООПТ, охрана и изучение редких видов животных, экологическое просвещение, бизнес и поддержка заповедного дела, современные технологии на



службе заповедного дела, развитие сети биосферных резерватов ЮНЕСКО.

Результаты новейших орнитологических исследований Дарвинского заповедника представил Мирослав Вячеславович Бабушкин в

своем докладе «Применение GPS-GSM-телеметрии для изучения миграции редких видов пернатых хищников». Форум завершил свою работу принятием Сочинской декларации по развитию заповедного дела в XXI веке.

ЗАПОВЕДНЫЕ ОСТРОВА СОБИРАЮТ ДРУЗЕЙ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЛЁТ ДРУЗЕЙ ЗАПОВЕДНЫХ ОСТРОВОВ

С 19 по 23 сентября 2017 года в Республике Хакасия прошел Международный молодежный слет друзей заповедных островов, проведение которого предусмотрено Распоряжением Правительства Российской Федерации в плане основных мероприятий года особо охраняемых природных территорий. 19 сентября 2017 года стартовал Международный слёт друзей заповедных островов. Организаторами слета выступили АНО Экоцентр «Заповедники» и Хакасский заповедник при организационной и информационной поддержке Министерства природных ресурсов и экологии России и Правительства Республики Хакасия. Слет посвящен 100-летию заповедной системы России и призван привлечь внимание общества к важной роли заповедных

территорий в деле сохранения природного и культурного наследия нашей страны. Дарвинский государственный заповедник на слете представляла начальник отдела экологического просвещения Зубова Мария Александровна.

В Республику Хакасия съехалось 180 школьников из Владивостока, Иркутска, Воронежа, Республики Тыва, Свердловской, Калининградской и Архангельской областей, а также из Красноярского, Алтайского и Приморского края. Среди гостей и участников слета были педагоги, представители заповедников и национальных парков России, Татарстана, Монголии, Казахстана, Армении, Узбекистана и Кыргызстана.

Молодежное экологическое движение «Друзья заповедных островов» развивается в России с 2001 года, координирует движение АНО Экоцентр «Заповедники». Цель движения – экологическое просвещение детей и молодежи и вовлечение их в поддержку и помощь заповедникам и национальным паркам. На сегодняшний день движение объединяет более сотни клубов друзей заповедных островов по всей стране. Школьники и молодежь, объединенные в «Движение друзей заповедных островов», изучают природу и помогают ее сохранять. Они объединены в группы поддержки заповедников, национальных и природных парков, иных заповедных островов. Это команды юных натуралистов и краеведов, юных биологов и экологов, юных экожурналистов и участников экологических театров, молодежи, увлеченной новыми технологиями, которые смогут служить природе. По всей стране сотни тысяч ребят принимают участие в массовых природоохранных и эколого-просветительских акциях, организуемых заповедниками и национальными парками под флагом «Движения друзей заповедных островов».

В первый же день всех участников разделили на отряды. Их было всего 10 и в каждом по двое замечательных вожатых. Также дети познакомились с экспертами, представляющими заповедные территории России.

Учились на слёте не только дети, но и взрослые. Для них были организованы тренинги и семинары на различные темы. Большое внимание уделялось разработке концепции и планированию мероприятий – самым важным шагом, с которых начинается любой успешный проект.

Для детей прошёл тренинг знакомства и командообразования «Будем знакомы!», а после обеда у ребят началась насыщенная программа. Сначала сыграли в игру Российского Движения Школьников (РДШ) «А ты в дви-

жении?», в процессе которой участники отвечали на вопросы викторины, создавали свои кроссворды и коллажи. Был задействован каждый участник слета, и никто не оставался в стороне.

После игры для школьников провели семинар на тему «Создание Истории Друзей», на котором нам рассказали об основах создания литературного произведения. Мастер-класс проводила писатель и психолог из Москвы. По окончании семинаров детям дали задание: придумать творческое представление отрядов. Каждый из отрядов представился ярко, интересно и оригинально.

Окончание на стр. 2

РДШ – общественно-государственная детско-юношеская организация, деятельность которой целиком сосредоточена на развитии и воспитании школьников. В своей деятельности движение стремится объединять и координировать организации и лица, занимающиеся воспитанием подрастающего поколения и формированием личности.

После ужина провели отрядные свечки, на которых каждый рассказал о своём реализованном проекте.

Так прошёл первый день Международного Слета Друзей заповедных островов.

Второй день начался с выставки реализованных проектов, в том числе и нашего. От каждой делегации были представлены стенд и один участник группы, который рассказывал о проекте.

А уже в 9.00 началось торжественное открытие слета. Следуя традициям Хакасии нам провели обряд благопожелания.

Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации Сергей Донской направил в адрес всех участников приветственное слово, которое было зачитано директором Государственного природного заповедника «Хакасский» Виктором Непомнящим:

«Хотя Год экологии в первую очередь нацелен на экологическую модернизацию производств, которую можно измерить в цифрах – сокращение вредных выбросов и сбросов, конечно, стремимся и к формированию экологической культуры. Мы понимаем, что начинать надо с детских лет. Стоит говорить о целом направлении – экологической реформе образования. Второй блок работы – экологическое просвещение. Мы уверены, что и взрослый человек способен поменять свое отношение к природе на более ответственное! Поэтому такого рода экопросветительские мероприятия крайне важны для нас».

По поручению Главы Республики Хакасия, Виктора Зимина, с приветственным словом к участникам и гостям слета обратился Заместитель Главы Олег Нам: «Для нас большая честь принимать всех вас в нашей республике, тем более символично, что это происходит в Год экологии. Очень здорово ребята, что вы считаете нужным посвящать время вопросам сохранения заповедных островов. Само название мероприятия «Слёт друзей заповедных островов» обращает нас к сказочности, фольклору и соединению с природой. Издревле человек жил в гармонии с окружающим миром, а сейчас мы хорошо понимаем, насколько уязвима и хрупка наша земля. Но человек может сохранить это достояние в первозданном виде и передать потомкам заповедные территории. Чем больше людей и молодежи будет, как вы,



Проект Дарвинского заповедника «Заповедные квесты» стал победителем

принимать за важность бережное отношение к окружающей среде, тем больше шансов на то, что нам удастся сберечь природу для вас, ваших детей, внуков и последующих поколений».

На международном уровне слет проводится впервые. Предыдущий всероссийский слет проводился в Республике Татарстан. Переходящий «ключ слета» Хакасии передал представитель Министерства природных ресурсов и экологии Татарстана.

Ярким моментом для участников стало приветствие из космоса. Нас поздравил с открытием слета космонавт международной космической станции, герой России, летчик-испытатель, Председатель РДШ – Сергей Рязанский.

В рамках торжественного открытия состоялась церемония награждения победителей конкурса проектных работ «Заповедные квесты», разработанный и реализованный сотрудниками отдела экологического просвещения Дарвинского заповедника, занял второе место среди авторских разработок реализованных проектов по всей Российской Федерации. Мы очень рады тому, что наш проект был так высоко оценен компетентным жюри конкурса. К слову сказать, первое место занял проект республиканского значения «Татарстан на кончиках пальцев», целью которого стало экологическое просвещение людей с ограниченными возможностями в Республике Татарстан»

Завершающим моментом торжественной части слета стали посадка 200 деревьев и флешмоб «100 лет ООПТ». Все участники организованно выстроились в цифру 100,



Участники слета

символизируя юбилей заповедной системы России.

«Хотелось бы, чтобы каждому участнику было интересно, чтобы время летело незаметно, чтобы в итоге сложилась настоящая группа, чтобы не хотелось расставаться и появились реальные проекты, чтобы каждая команда увидела новые горизонты в своей работе на благо заповедных островов», – так отметила начало работы слета директор АНО Экоцентр заповедника Наталья Данилина.

На этом программа дня не закончилась, впереди были еще уроки в Школе Друзей природы «Заповедные территории России» и «Мой Заповедный остров». Ребята прошли кругосветку из 10 станций, где поближе познакомились с сотрудниками ООПТ и их работой, узнали множество забавных и грустных историй из жизни заповедников и национальных парков. По окончании кругосветки дети отправились к «своим» представителям заповедных территорий. У меня был отряд «Озеро нерки». Я познакомила ребят с Дарвинским заповедником и историей его создания, а позже они написали легенду про скопу. Каждый отряд придумал легенду о хранителе своей заповедной территории, которая в будущем будет мотивировать людей сохранять, охранять и защищать природу. В перерывах программы проводились творческие мастер-классы и мастер-классы по детскому и юношескому техническому творчеству, научно-исследовательской деятельности, инженерно-конструкторскому проектированию и технологическим инновациям на благо природы («Таинственный мир украшений», «Заповедный следопыт», «Животные красной книги», «Изготовление хризантемы», «Роботостроение», «Войлоковаляние», «Народная кукла» и др).

Для педагогов и специалистов прошел семинар-конференция «Эффективные формы и методы экологического просвещения детей и молодежи», где специалисты ООПТ поделились передовым и успешным опытом в данном направлении.

В Республику Хакасия съехалось около 300 участников, среди них школьники и их наставники из более чем 20 российских регионов и 6 сопредельных государств.

В день закрытия слета «Легенды заповедных островов» получили своё воплощение в театральных постановках отрядов. Для специалистов прошла деловая игра, заставившая нас знатно поскрипеть извилинами. Ну и конечно, оставшиеся награды нашли своих героев. А кульминацией стали творческий концерт, подготовленный участниками слета, и дискотека.

Последний день в Хакасии был экскурсионным. Мы посетили офис Хакасского заповедника и экотропу около него, а также территорию Оглахты, где расположен одноименный кордон, визит-центр, исторические реконструкции жилищ местного населения начиная с 4 в.д.н. и экотропа «900 ступеней».

Спасибо Хакасскому заповеднику за приём! Край поразил своей необыкновенной, не привычной для нас, красотой! До новых встреч, друзья заповедных островов!!!

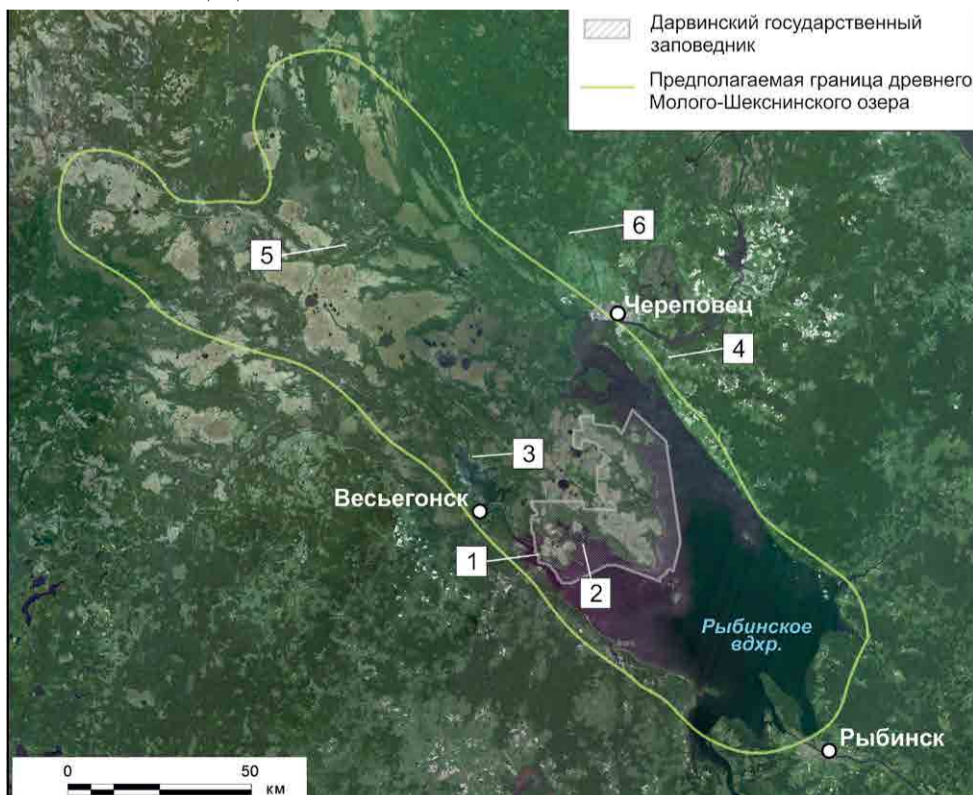
Мария Александровна Зубова,
начальник отдела экологического просвещения
ФГБУ «Дарвинский государственный заповедник»

НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ

ПО СЛЕДАМ ДРЕВНЕГО ЛЕДНИКОВОГО МОЛОГО-ШЕКСНИНСКОГО ОЗЕРА

Сегодня принято считать, что большая часть Вологодской области, особенно западная ее часть, занималась покровными ледниками, периодически наступавшими и отступавшими, двигавшимися с севера на юг. Так происходило вплоть до схода последнего ледника (валдайского), который окончательно отступил с территории Вологодской области около 13-12 тыс. лет назад. Мощность ледниковой толщи достигала многих сотен метров, и после его стаяния образовались многочисленные водоёмы и водотоки. Крупнейшим таким приледниковым водоёмом вблизи Череповца являлось Молого-Шекснинское озеро. Оно формировалось неоднократно, после частичного и полного таяния валдайского ледника, заполняя водами обширную низину, называемую также Молого-Шекснинской низменностью. Со временем озеро постепенно отступало, воды уносились течением р. Волги. Сегодня береговая линия Рыбинского водохранилища повторяет очертания Молого-Шекснинского озера при одном из его низких уровней.

На месте отступившего Молого-Шекснинского озера остались многочисленные болотные массивы и озёра. До затопления Рыбинского водохранилища центральная часть низины представляла собой собственно



Карта предполагаемых границ Молого-Шекснинского озера с местами проведения работ летом 2017 г. Цифрами обозначены разрезы: 1) дер. Борок, Дарвинский заповедник; 2) Бор-Тимонино, Дарвинский заповедник; 3) дер. Харламовская, Череповецкий район; 4) дер. Новосела, Череповецкий район; 5) дер. Уйта, Кадуйский район; 6) дер. Абаканово, Череповецкий район

междуречье рек Мологи и Шексны, обильно разливавшиеся в период половодья. Будучи затопленной, эта нижняя высотная ступень сегодня уже недоступна для наблюдения, однако характерные ледниковые формы рельефа и остаточная гидрографическая сеть хорошо выражены на следующих высотных ступенях (103-107 м, 110-114 м) на территории Дарвинского государственного заповедника.

Полуостров, занимаемый заповедником, оказался незатопленным именно благодаря своему положению возвышенно на несколько метров над проектным уровнем Рыбинского водохранилища. В некоторых частях заповедника берега водохранилища весьма обрывистые, песчаные (например, у деревни Борок, кордона Горлово), но наиболее распространены слабонаклонные пологие побережья с развитыми болотными массивами непосредственно вблизи береговой линии. Слабый уклон поверхности обуславливает обширное затопление или осушение территории даже при небольших изменениях уровня Рыбинского водохранилища.

Среди специалистов в области палеогеографии, четвертичной геологии и гляциологии существуют разногласия о положении границы последнего оледенения, а также об эволюции приледниковых озёр, таких как Молого-Шекснинское озеро. Эти разногласия упираются в сложность объяснения различных геологических данных, связанных с

уточнением границы ледника, времени образования песчаных и глинистых отложений, а также реконструированием климатических условия прошлого.

Уточнению этих вопросов были посвящены полевые работы, проходящие с июня по октябрь 2017 года на территории Дарвинского заповедника и за его пределами. В летнее время наиболее эффективный вариант работ – изучение геологических разрезов, карьеров и обнажений пород по бережьям рек. В отличие от выполняемого зимой бурения толщи озерных осадков, при работе на разрезах мы можем визуально проследить структуру и текстуру залегания отложений, что особенно важно при характеристике местных климатических и геологических условий прошлого.

Логично, что особое внимание уделяется наиболее крупным по высоте (мощности) разрезам и обнажениям. На территории Дарвинского заповедника обнажения по берегам Моложского плёса Рыбинского водохранилища достигают высоты 8-9 м (фото о. Силон). Территория заповедника в верхней части сложена в основном песками, часто переотложенными



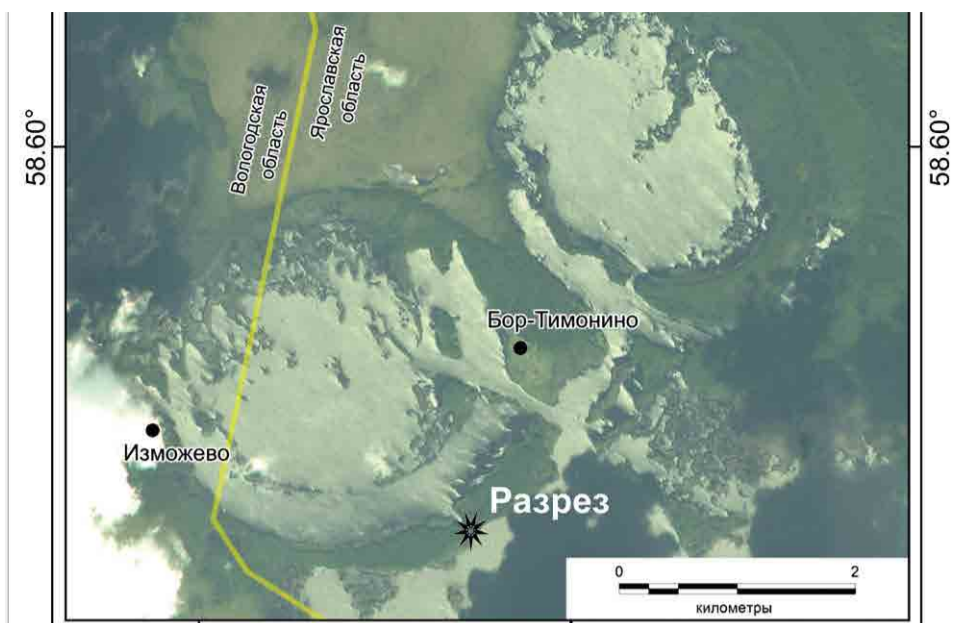
Обнажение на острове Силон, Рыбинское водохранилище

золотыми процессами (путем воздушного и ветрового переносов) и часто формирующими прибрежные дюнные формы рельефа. Понижения в рельефе заняты обширными болотными массивами; под торфяной толщей также залегают средне- и мелкозернистые пески. По центральной оси «Дарвинского» полуострова проходит моренная гряда, на которой располагаются деревни Большой Двор, Васюково и др. Эта гряда сложена крупными валунами и галькой, перемешанными с песчаным материалом – признак грубого механического воздействия ледника на земную поверхность. Гряда вытянута по направлению с юго-востока на северо-запад, что показывает направление движения ледника.

Зачистка № 1 была выполнена напротив о-ва Силон, на берегу водохранилища в дер. Борок, на аналогичном обнажении (мощность 4,5 м). Зачистка №2 – на южном берегу кольцевой структуры Бор-Тимонино (предположительного метеоритного кратера) (см. фото Бор-Тимонино) (мощность 3,5 м). Зачистка № 3 заложена вблизи Дарвинского заповедника, в дер. Харламовская (берег р. Молога) (мощность 5,5 м) (см. фото Харламовская). Во всех случаях были вскрыты средне- и мелкозернистые пески, бесструктурные в верхней части толщи, и сменяющиеся горизонтально- и наклонно-слоистыми песками и алевритами при движении вниз по разрезу. В работах приняли участие Анисимов Михаил Александрович (к.г.н., ст. преподаватель Института наук о Земле СПбГУ), Ручкин Максим Владимирович (инж. Всероссийского научно-исследовательского геологического института), Дигалова Валентина Владимировна (студентка ЧГУ).

Для установления режима древнего Молого-Шекснинского озера в разных его частях работы проводились также и на отдалении от

Горизонтальная слоистость отложений говорит об отложении песков в спокойном режиме (например, в озере). Наклонная слоистость указывает на движение потока или течение, соответствующее направлению слоёв в разрезе.



Кольцевые структуры Бор-Тимонино и Осиновик (гипотетические астроблемы – места падения метеорита)



Береговое обнажение в дер. Харламовское (р. Молога)

Как выполняется правильная зачистка разреза?

1. Выбирается наиболее удобное для работы место. Чем меньше осыпь – тем лучше
2. При помощи лопаты убирается лишний осыпавшийся материал. Стенка выравнивается до вертикального или слабонаклонного. Зачищается как фронтальная, так и боковая стенка.
3. При помощи мастерка (см. рис. 5, мастерок) стенка зачищается до идеально гладкого состояния (сверху вниз!).
4. Разрез готов! Выполняем визуальное изучение текстур. При необходимости берем образцы пород (снизу вверх!) (см. фото, образец зачистки).



Образец зачистки песчаных отложений



Мастерок

Дарвинского заповедника – в карьерах около дер. Новосёлы и дер. Абакиново, а также на береговом обнажении р. Колпь в дер. Уйта (Кадуйский район). Карьеры представляют собой замечательную возможность для визуального и инструментального изучения отложений последних 100 тыс. лет (период позднего плейстоцена и голоцена). Абакановский карьер имеет глубину более 20 м и содержит массивные толщи перемешанных ледниковых, валунно-галечных и крупнопесчаных-косослоистых водно-ледниковых отложений и горизонтально-слоистые мелкозернистые озерные пески в нижней части разреза Абакановский карьер). Разрез на живописном берегу р. Колпь (см. рис. 9, Колпь) содержит совершенно разнообразные по залеганию пески



Послойное залегание пород, Абакановский карьер



Береговое обнажение на р. Колпь, дер. Уйта



Зачистка верхней части толщи в Абакановском карьере (слева направо: Ручкин М.В., Хабачев Д.А., Садоков Д.О.)

и алевриты. В нижней части разреза встречены глинистые прослои – верный признак присутствия глубоководного водоёма.

За лето 2017 года было изучено около 8 разрезов, изъято более 200 образцов пород для лабораторного изучения их возраста и характеристик. Работа по теме Молого-Шекснинского озера будет продолжаться зимой 2017-2018 гг. при изучении донных отложений внутривольных озёр.

Дмитрий Олегович Садоков,
младший научный сотрудник
ФГБУ «Дарвинский государственный
заповедник».
Фото автора.

ЧТО ИЗУЧАЕТ НАУКА ПАЛЕОГЕОГРАФИЯ?

Палеогеография – наука о строении и составе древней географической оболочки Земли во всем ее многообразии и сложном взаимодействии с земной корой, атмосферой, гидросферой и биосферой. Хорошо изучив древние физико-географические условия, эндогенные и экзогенные процессы, выяснив хронологическую последовательность развития ландшафтов, животного и растительного миров, можно более глубоко познать современные механизмы формирования природы и на основании этого дать обоснованный прогноз на будущее, предсказать состав будущей гидросферы, атмосферы и биосферы.

ЛЕБЕДИ В ДАРВИНСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

Лебеди-кликун издавна гнездились в Молого-Шекснинском междуречье, предпочитая наиболее глухие, малопосещаемые людьми озера среди обширных верховых болот. Бурные события российской истории начала XX века отразились и на животном мире. Во время гражданской войны и в первые годы после нее в стране был самый настоящий охотничий беспредел. Старые охотничьи законы никто не соблюдал, а новых еще не было. Охотились все кто хотел и как хотел. Оружия после первой мировой и гражданской войны у населения было много. На оружейных заводах и в кустарных мастерских трехлинейные винтовки Мосина в массовом количестве переделывали под охотничьи патроны 32 и 28 калибров. Это оружие было дешевым и массовым, продовольствия в стране не хватало, и народ добывал его охотой. Именно в 20-е годы прошлого века в России были истреблены зубры, исчез кабан, на грани вымирания были лось и бобр. Сейчас нам это трудно представить, но леса того времени в отношении охотничьих животных были просто пустыней. Одной из жертв охотничьей вакханалии того времени стал и лебедь-кликун, исчезнувший именно в эти годы на большей части своего ареала, в том числе и в междуречье Мологи и Шексны.

Будучи самой крупной птицей нашего края, достигающей 12-14 кг веса, лебедь, несмотря на довольно жесткое и не очень вкусное мясо, подвергался нещадному преследованию браконьеров. И хотя в 30-е годы в стране уже были установлены довольно жесткие ограничения охоты, этот вид долгие годы встречался у нас только на пролете, да и то довольно редко. Пролетным он был и когда образовался Дарвинский заповедник и даже почти сорок лет спустя. Только в 1983 году на Плотницком озере впервые после долгого перерыва снова гнездились пара лебедей. В 80-е годы они появились еще на нескольких озерах в заповеднике и его охранный зоне, причем это были

именно те озера, где лебеди гнездились до 20-х годов XX века.

Итак, первые лебеди, появившиеся у нас в 80-е годы, гнездились исключительно на глухих озерах среди болот, т.е. так, как они жили здесь издавна, хотя совсем неподалеку раскинулось огромное Рыбинское водохранилище, берега которого в это время уже начали зарастать тростником и камышом озерным. Так продолжалось до 1993 года, когда проводя авиаучеты редких видов, я впервые обнаружил выводок лебедей в зоне временного затопления в Бор-Тимонинском заливе. Шесть пуховых серых птенцов следовали за родителями по песчаной отмели и были хорошо видны из кабины вертолета. В последующие годы лебеди довольно быстро стали осваивать зону временного затопления водохранилища, устраивая гнезда в труднодоступных местах среди тростниковых зарослей. К этому времени на побережье водохранилища уже сформировался тростниковый пояс, местами до двух-трех километров шириной. К концу 90-х годов лебеди освоили и всплывшие торфяные острова. Первое их гнездо было обнаружено на Бор-Тимонинских всплывших торфяниках в 1997 году. В дальнейшем лебеди загнездились и на других массивах всплывшего торфа – на островах Центрального мыса и на большом Леушинском торфянике. Авиаучеты 2002 года показали, что численность лебедей возросла многократно: за два часа полетов была обнаружена 21 гнездящаяся пара, найдено шесть гнезд, пять из которых находились в тростниках в зоне временного затопления водохранилища. На заливах заповедника были обнаружены два скопления негнездящихся птиц, включающие 14 и 32 особи. Принимая во внимание данные о численности лебедей, полученные другими методами, мы считаем, что в этот период в заповеднике гнездились 25-30 пар лебедей и примерно столько же было молодых, негнездящихся птиц. А общая численность лебедя-кликун в Дарвинском заповеднике в начале нулевых годов составляла уже не менее 100 особей.

Откуда же взялись эти птицы, в течение



двух десятков лет освоившие и заселившие территорию заповедника?

Первая пара лебедей, поселившаяся на Плотницком озере, скорее всего была родом из более северных частей Европейской России, таких как Архангельская область и Карелия. Молодые птицы этого вида приступают к гнездованию на четвертом году, ведя до этого холостую жизнь в компаниях такого же как они негнездящегося молодняка. За это время они находят себе пару, а во время ежегодных миграций присматривают удобные места для будущего гнездования. Молодая пара лебедей, останавливаясь во время пролета на наших озерах, а возможно и проводя здесь значительное время в летний период, сочла эти места пригодными для гнездования, а став половозрелыми, вывела здесь своих птенцов. Ежегодно у лебедей бывает от 2 до 6 птенцов. Как и у многих других птиц, у них молодняк в большинстве случаев старается вернуться после зимовки в те места, где он родился, а достигнув зрелости, начинает гнездиться неподалеку от родителей, если конечно имеются пригодные для этого свободные участки. За десять лет, с 1983 по 1993 год, потомство только одной пары могло составить несколько десятков птиц, часть из которых начала гнездиться неподалеку от родителей, постепенно освоив и прибрежную зону Рыбинского водохранилища. Таким образом, вполне возможно, что современная популяция лебедей Дарвинского заповедника в большинстве своем – потомство самой первой, поселившейся на Плотницком озере пары.

В дальнейшие годы количество лебедей в заповеднике продолжало расти, достигнув к настоящему времени 140-150 особей. Гнездящаяся часть популяции составляет не менее 50 пар. К сожалению, последний авиаучет мы проводили в 2008 году, поэтому на сегодняшний день точных данных по численности этого вида не имеется. В настоящее время в заповеднике лебеди занимают уже все пригодные для гнездования участки. Надо отметить, что эти птицы очень привязаны к своим местам гнездования и на одном участке, а нередко даже в одном и том же гнезде, могут выводить потомство не один год подряд.

Гнездо лебеди предпочитают строить на мелководье, так, чтобы оно со всех сторон было окружено водой. Гнездовая постройка массивная, представляет собой кучу мертвых стеблей водных растений, которые птицы складывают, собирая материал тут же, вблизи гнезда. Выглядит гнездо как высокая кочка среди воды, диаметром от одного до

трех метров и располагается обычно в густе тростниковых зарослей или ивовых кустов. Глубина воды вокруг гнезда может достигать метра и более, что не позволяет скрытно подойти к нему четвероногим хищникам. Лебедь – настолько крупная и сильная птица, что легко может дать отпор и лисиче и енотовидной собаке. Удар согнутого в кистевом суставе крыла способен оглушить не только лисицу, но и человека. Поэтому врагов в природе у лебедя немного. Из четвероногих опасность представляют, пожалуй, лишь волк да медведь, которые иногда разоряют гнезда с яйцами. Из пернатых опасен для взрослых птиц лишь беркут. Имеются данные о нападении на лебедей орланов на каспийских зимовках, но в наших условиях мы никогда не наблюдали агрессии орланов по отношению к лебедям, слишком уж это крупная и опасная для них добыча. Молодняк может стать жертвой ястреба-тетеревятника или болотного луны, да и то пока не подрастет и не встанет на крыло.

Летать молодые лебеди начинают поздно, обычно в конце сентября. В течение октября выводки с родителями кочуют неподалеку от мест гнездования, нередко объединяясь с соседними семьями в группы по пятнадцать – тридцать птиц.

Молодые птицы расселяются за пределы заповедника, занимая новые гнездовые участки на Шекснинском водохранилище и на других водоемах Северо-Запада. Если в начале двухтысячных годов лебеди в Вологодском поозерье гнездились лишь в Дарвинском заповеднике да на озере Дружинном, расположенном к северу от Белого озера, то теперь нам все чаще приходят сообщения о встречах лебедей и на других водоемах Вологодской области. Численность вида в последние годы быстро увеличивается, и немалый вклад в это внес Дарвинский заповедник, где с конца девяностых годов прошлого века сформировался очаг высокой численности лебедя-кликун.

«УЖ ВИНОВАТ ТЫ ТЕМ, ЧТО ХОЧЕТСЯ СТРЕЛЯТЬ МНЕ»

Сейчас, когда численность лебедей начала восстанавливаться, необходимо остановиться на бытующих в охотничьей среде мифах о якобы особой вредности лебедя для охотничьего хозяйства в связи с его агрессивным поведением по отношению к гнездящимся уткам. Охотники утверждают, что лебеди на своем гнездовом участке гоняют других водоплавающих птиц, не позволяя уткам гнездиться неподалеку. То есть преследуют конкурентов.

ЛЕБЕДЬ-КЛИКУН.

Самая большая гнездящаяся птица нашего края. Населяет север лесной зоны Евразии. Прямая шея и плоская спина с плотно прижатыми крыльями позволяют легко отличить по силуэту кликуна от шипуна. Еще один характерный признак – это желтый с черным кончиком клюв без круглого нароста в основании как у шипуна. При этом желтый цвет на клюве преобладает, черный только самый кончик, что отличает кликуна от малого лебедя, у которого большая часть клюва черная.



МАЛЫЙ (ТУНДРОВЫЙ) ЛЕБЕДЬ.

Наиболее малочисленный и редкий вид. Это эндемик России, то есть нигде в мире кроме нашей страны он не гнездится. Обитает в тундровой зоне Европейской и Азиатской части страны. На зимовку летит в Западную Европу и возможно на Каспий. В последние годы появляется все больше данных о пролете этого вида в южном направлении. Встречается на пролете в Дарвинском заповеднике и на озерах Вологодской области. По силуэту похож на кликуна, отличаясь немного меньшими размерами и немного более короткой шеей. Клюв как у кликуна желтый с черным, без нароста, но в его окраске преобладает черный цвет, желтое только основание, в отличие от кликуна, у которого черный лишь кончик клюва.



ЛЕБЕДЬ-ШИПУН.

Самый большой из наших лебедей, встречается у нас пока только на пролете. Масса тела самцов может достигать 15 и более килограммов. Для шипуна характерен красивый, «лебединый» силуэт: круто изогнутая шея и «горбатая» за счет приподнятых крыльев спина. Клюв не желтый, а оранжево-красный, в основании клюва – большой черный нарост. В отличие от кликуна, имеющего сплошной гнездовой ареал по всему северу Евразии, от Скандинавии до Чукотки, ареал шипуна разорванный, состоит из нескольких удаленных друг от друга очагов. Этот вид способен гнездиться и на севере, в частности в Финляндии и южной Швеции обитает большая популяция этого вида, так что потенциально гнездиться он может и у нас.



Прогулка с лебедем

Но на самом деле лебеди и утки не конкурируют друг с другом, поскольку добывают корм на разной глубине и в разных участках водоема. Гнездиться поблизости от лебедя могут разве что хохлатые чернети, чомги да лысухи, устраивающие иногда гнезда среди кочек в полузатопленных осочниках. Пара лебедей действительно охраняет свой гнездовой участок от особей своего вида, преследуя и изгоняя чужаков. Иногда эти стычки приобретают весьма ожесточенный характер, хотя на самом деле все ограничивается демонстративными выпадами и хлопаньем крыльев, от которого никто не страдает. Не меньшую, а подчас и гораздо большую ожесточенность мы видим на глухаринных и тетеревиных токах, когда кажется, что бойцы наносят друг другу непоправимый урон, но потом оказывается, что весь ущерб ограничивается несколькими выбитыми перышками. Ритуальные бои очень распространены в природе. За сотни тысяч и миллионы лет эволюции это поведение приняло достаточно безобидные формы. Да и как могло быть иначе. Ведь если бы защита участка или борьба за самку заканчивалась гибелью или увечьем, то вид нес бы большие необоснованные потери. Даже если это и имело место на каком-то этапе эволюции, то естественный отбор быстро поправил эту ситуацию, выбраковывая излишне агрессивных особей. Но это разборки внутри вида, между особями которого существует самая высокая степень конкуренции. Что касается межвидовых конфликтов, то они вообще не имеют никакого эволюционного смысла, поскольку экологические ниши разных видов существенно различаются. За многие годы наблюдения за лебедями никакого агрессивного поведения их по отношению к уткам и другим водоплавающим мне и другим сотрудникам заповедника не приходилось видеть ни разу. Ежегодно наблюдая за этими птицами из скрадов и с наблюдательных вышек, а также устанавливая фотоловушки у гнезд, мы не наблюдали ни одного случая нападения лебедей на других водоплавающих птиц. В то же время на охотничьих сайтах можно встретить про лебедей такое, что волосы встают дыбом. И все это пишут охотники, люди которые должны знать и понимать природу. Лебедь, оказывается, убивает уток влет (!). Как это он делает, совершенно непонятно, догоняет

что ли в полете летящую утку? Так ведь полет утки намного быстрее и маневреннее! Мне как профессиональному зоологу совершенно невозможно представить эту огромную птицу, гонящуюся в полете за уткой, да еще и убивающую ее! Охотничьи форумы пестрят призывами беспощадно стрелять этого «белого волка», якобы уничтожающего все живое в радиусе до километра от своего гнезда. Я по многу часов наблюдал за гнездом лебедя и в период его строительства и во время насиживания и при вылуплении птенцов, но никогда не видел никакой агрессии лебедя по отношению к другим птицам. Более того, у меня полтора года жил ручной лебедь, найденный маленьким, только что вылупившимся птенцом. Когда он начал самостоятельную жизнь, я не раз видел его в непосредственной близости с криквами и свиязми, на которых он просто не обращал внимания. А вот по отношению к людям, которых эта выросшая среди них птица считала своими братьями, поскольку, как говорят специалисты по поведению животных, была импрентирована на человека, агрессивное поведение проявляла, особенно когда находилась в воде. При этом и лебедь и члены моей семьи воспринимали это как веселую игру, ведь выйдя из воды птица позволяла себя гладить и брала корм из рук у тех же людей, на которых она только что вроде бы яростно нападала.

Наши наблюдения за лебедем-кликунем в Дарвинском заповеднике свидетельствуют, что агрессивию к другим видам птиц он не проявляет. Другой вид лебедей, лебедя-шипун, мне довелось наблюдать в Себежском национальном парке. Самец шипуна сфотографирован в районе гнезда. На заднем плане видна пара чомг, гнездо которых совершенно открыто располагалось в тростниках не далее сотни метров от гнезда лебедя. В гуще тростниковых зарослей, еще ближе к гнезду лебедей, было найдено гнездо лысух. Самец лысухи кормился неподалеку от лебедя, совершенно его не боясь, а лебедь не обращал на него ни малейшего внимания.

Поэтому я с полным основанием могу утверждать, что эти заявления охотников не более чем мифы, выдающие желаемое за действительность. А мотив здесь очень простой – добиться снятия запрета на отстрел лебедей. Ну чешутся у некоторых любителей постре-

лять руки при виде огромной птицы, да еще если она оказывается на расстоянии выстрела из ружья. А свои желания надо чем-то подкреплять и обосновывать. Это как в известной басне И.А. Крылова: «уж виноват ты тем, что хочется мне кушать». При этом один из аргументов звучит так: лебеди появились, уток стало меньше. Да ведь численность уток зависит от множества факторов, имеющих различное значение для разных видов! Тем более, что основной охотничий вид уток – криква, а также чирки и другие речные утки не гнездятся и, как правило, не держатся в местах обитания лебедей. Гнезда криквы устраивает, как правило, на суше, нередко даже в лесу, в то время как лебеди гнездятся на открытых берегах озер или среди тростников, на мелководьях, достаточно далеко от настоящей суши. Так что связь эта надуманная и выдуманная в угоду хищническим инстинктам людей с ружьем, называть которых охотниками я не могу.

Здесь следует напомнить еще об одной широко известной особенности лебедей – их ярко выраженной моногамии, глубокой привязанности членов пары друг к другу. Лебединая верность – бесспорный факт, доказанный многими наблюдениями в природе и в неволе. Это один из важных аргументов, подтверждающий абсолютную негуманность отстрела лебедей.

Справедливости ради следует отметить, что в сети слышны и трезвые голоса настоящих охотников, предостерегающие от голословных обвинений лебедя и совершенно справедливо утверждающих, что инициативы с требованием разрешить охоту на лебедей вызовут крайне негативное отношение подавляющего большинства населения к охотникам и охотничьему хозяйству. Будучи сам много лет охотником и имея опыт работы охотником в органах охотничьего надзора, я хорошо знаю, что именно охотники гораздо более других групп населения заинтересованы в охране природы и сохранении окружающей среды. Но вот такие дурные инициативы могут настроить общественное мнение против охотничьего сообщества, вызвать бурную непродуктивную дискуссию и в целом нанести серьезный ущерб охотничьему хозяйству.

Лебедь – самая крупная и очень красивая птица нашего края. Возвращение его в состав

нашей фауны – большая победа по сохранению и обогащению природы. Сейчас все уже привыкли, что на Рыбинском водохранилище он стал довольно обычным видом, и на Шексне и на Мологе можно нередко встретить эту царственную птицу. А ведь совсем недавно, всего каких-то тридцать лет назад, лебеди у нас не гнездились и лишь изредка встречались на весеннем пролете. Огромная заслуга в восстановлении численности лебедя-кликун принадлежит Дарвинскому заповеднику, который с начала 80-х годов прошлого века стал настоящим очагом сохранения и расширенного воспроизводства этого вида. Лебедь-кликун внесен в Красные книги Вологодской и Ярославской областей, при этом в последней он нигде кроме Дарвинского заповедника не гнездится. Да и в Вологодской пока известно совсем немного мест его гнездования за пределами заповедной территории. Поэтому ни в коем случае недопустимо исключение его из Красных книг областей и, тем более, разрешение его отстрела.

Кроме лебедя-кликун, исконно лесной птицы, населяющей северную часть лесной зоны Евразийского материка от Скандинавского полуострова до Чукотки и Камчатки, на Рыбинском водохранилище и на озерах Вологодской области могут быть встречены еще два вида лебедей. Это лебедь-шипун и малый (тундровый) лебедь. И если кликун и шипун внесены лишь в региональные (областные) Красные книги, но отсутствуют в Красной книге Российской Федерации, то гнездящийся в тундровой зоне малый лебедь редок настолько, что занесен в Красную книгу федеральную. Малый лебедь действительно немного меньше своих братьев и встречается у нас только на пролете. Лебедь-шипун пока тоже встречается только на пролете, но в связи с тем, что этот вид в последнее время расширяет свой ареал, не исключена возможность его гнездования у нас в ближайшие годы.

*Андрей Вячеславович Кузнецов,
кандидат биологических наук,
ведущий научный сотрудник
Дарвинского государственного
заповедника.*

Фото: Кузнецов А.В., Демина О.А.



Снимки, полученные с фотоловушек, установленных в Дарвинском заповеднике, доказывают что лебеди и утки мирно живут рядом друг с другом.



Лебеди прилетают к нам рано

ЗАТОПЛЕННЫЕ СВЯТЫНИ РЫБИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА (к 70-летию завершения создания рукотворного моря)

Продолжение статьи
(Начало в № 2 (17) 2017 г.)

КРАТКИЙ СПИСОК ЗАТОПЛЕННЫХ СВЯТЫНЬ ЯРОСЛАВСКОЙ И ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Попробуем вспомнить названия хотя бы некоторых храмов, судьбу которых предредило трагическое решение о создании самого большого рукотворного моря в мире. Ниже мы перечислим только городские и монастырские храмы, а также затопленные церкви, нанесенные на карты Рыбинского водохранилища.

Как уже отмечалось, подпор воды от Рыбинского гидроузла дошел до старинного города Углича, но его не затронул. (Углич значительно пострадал от создания другого водохранилища – Угличского). Зато Рыбинское водохранилище подтопило ряд населенных мест, лежащих ниже Углича по течению. Так, его воды подошли вплотную к Успенскому Кассиано-Учемскому монастырю, основанному в XV веке преподобным Кассианом Греком, принявшем иноческий постриг в Ферапонтов монастыре. В начале XX века в Учемской обители возвышались каменные храмы Успения Божией Матери (1711 г.) и Рождества Иоанна Предтечи (1825 г.) и деревянный храм Константина и Елены, а также величественная колокольня (XVIII век), разрушенные при заполнении Рыбинского водохранилища.

Недалеко от монастыря ниже по течению лежит город Мышкин, несколько кварталов которого скрылись в водах рукотворного моря.

Далее Рыбинское водохранилище постепенно расширяется. На его берегу находятся развалины церквей ныне упраздненных сел Коприно и Шуморова:

В Коприне стояла каменная церковь Знамения Креста Господня (1787 г.) с приделами Николая Чудотворца и Сергия Радонежского.

В Шуморова – каменная церковь Обновления храма Воскресения в Иерусалиме (1796 г.) с приделами Успения Божией Матери и Николая Чудотворца.

Примерно в 15 километрах на запад от Рыбинска в красивой местности среди сосновых боров возвышался самый благоустроенный в Ярославской епархии и очень почитаемый паломниками монастырь – Югская Дорофеева пустынь* (здесь и далее звездочкой мы отмечаем монастыри, о которых подробно рассказывалось на страницах газеты «Остров Спасения»). Основана обитель была в 1615 году схимонахом Псково-Печерского монастыря преподобным Дорофеем Югским. Она славилась чудотворной иконой Божией Матери Одигитрии Югской. В монастыре возвышались 5 храмов:

холодный Троицкий собор (1793 г.) с приделом иконы Югской Божией Матери; церкви Молченской Божией Матери (1828 г.);

святителя Николая Чудотворца (1842 г.); Успения Божией Матери (1846 г.);

За оградой на кладбище находился храм пророка Илии (1899 г.).

Украшением обители была огромная колокольня высотой 90 метров (1857 г.).

Перед затоплением пустынь взорвали. Ныне на ее месте плещутся воды рукотворного моря.



Затопленная церковь Богоявления села Яна



Примерно в 15 километрах от Югской Дорофеевой пустыни на северо-запад находился древний город Молога, впервые упоминаемый в летописях в 1149 году. В XIV-XV веках он являлся центром княжества. В городе возвышалось 5 величественных церквей:

Каменный Воскресенский собор (1767 г.) с 4 приделами: пророка Илии, Николая Чудотворца, Успения Божией Матери, святителей Афанасия и Кирилла.

Каменный Богоявленский собор (1882 г.) с приделами Николая Чудотворца и Покрова Божией Матери.

Каменная Всехвятская кладбищенская церковь (1885 г.) с приделом Иоанна Предтечи.

Деревянная (оштукатуренная, на каменном фундаменте) Крестовоздвиженская старокладбищенская церковь (1778 г.).

Каменная церковь Вознесения Господня в Заручье (1756 г.) с приделами благоверных князей Бориса и Глеба и архангела Михаила. Напротив церкви в 200 м от нее на Череповской улице (названной в честь г. Череповца) стояла небольшая деревянная часовня.

Город Молога был полностью затоплен водами Рыбинского водохранилища.

В 3 км от города на север на живописном берегу реки Мологи располагался древний Афанасьевский монастырь, основанный в XIV веке. Монастырский комплекс включал в себя 4 храма:



Мологский собор

Троицкий собор (1788 г.).

Собор во имя Сошествия Святого Духа (1840 г.).

Церковь Успения Божией Матери (1826 г.). Кладбищенский храм Усекновения главы Иоанна Предтечи (1890 г.).

Ныне место, где находился монастырь, скрыто в толще вод Рыбинского водохранилища.

Примерно в 30 км от города вверх по течению Мологи находилось село Иловна (6) – усадьба известных деятелей русской культуры Мусиных-Пушкиных. В Иловне стояли 2 каменные церкви: Преображения Господня (1765 г.) с приделами во имя апостолов Петра и Павла и преподобного Сергия Радонежского; Алексия человека Божия (1805 г.), построенная старанием графа Алексея Ивановича Мусина-Пушкина (первооткрывателя «Слова о полку Игореве»). Она так и называлась графской.

Если посмотреть на карту, то примерно посередине водохранилища на левом берегу можно обнаружить село Брейтово. Это село известно с XVI века. В начале XX века здесь стояло два каменных храма:

Усекновения главы Иоанна Предтечи (1767 г.) с приделом Николая Чудотворца и Рождества Пресвятой Богородицы (1898 г.)

При заполнении Рыбинского водохранилища село было перенесено на новое место и оба храма оказались утраченными.

Большинство храмов при подготовке ложа будущего водохранилища уничтожилось, но некоторые из них, в силу разных причин, остались неразрушенными. Их названия до сих пор можно встретить на картах Рыбинского водохранилища, хотя его воды уже давно сравняли эти православные святыни с землей.

Так, выше Брейтова отмечены на карте «развалины церкви Борисоглеб». Село Борисоглебское в Старом Холопье впервые упомянуто в летописях в XII веке. Здесь располагалась еще одна усадьба Мусиных-Пушкиных. Именно иждивением помещика Ивана Яковлевича Мусина-Пушкина в Борисоглебском в 1798 году была выстроена каменная церковь во имя Казанской иконы Божией Матери с приделом во имя благоверных князей Бориса и Глеба.

В самом центре водохранилища на карте отмечены: «развалины церкви Пчелье», «развалины церкви Наволок», «развалины церкви Городок», «развалины церкви Покровское», «развалины церкви Всехвятское».

В Пчелье стояла каменная церковь Николая Чудотворца (1810 г.) с теплым приделом во имя Казанской иконы Божией Матери.

В Наволоке находилась каменная церковь Богоявления Господня (1839 г.) с приделом Николая Чудотворца.

В Княжич-городке располагалась каменная Успенская церковь (1826 г.) с приделами во имя святителя Петра, митрополита Московского и великомученицы Параскевы Пятницы. К ней был приписан деревянный храм во имя Николая Чудотворца (1894 г.) в деревне Воятицах.

В Покровском на Шексне стояла церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы (1830 г.) с приделами Николая Чудотворца и пророка Илии.

Во Всехвятском возвышалась каменная церковь в честь Воскресения Христова (1765 г.) с приделом во имя Всех Святых. К ней была приписана деревянная церковь в деревне Рындино.

Рыбинское водохранилище в северо-западной его части разделяется на два широких рукава, простирающихся вдоль бывших русел рек Мологи и Шексны.

В мологской части находилась затопленная каменная Богоявленская церковь (1807 г.) с приделами Покрова Пресвятой Богородицы и великомученицы Параскевы Пятницы в селе Яна.

В шекснинской (посехонской) части некоторое время возвышались над поверхностью воды храмы в селах:

Довшино (Давшино). Каменная церковь Казанской Божией Матери (1824 г.) с приделами во имя великомученика Георгия и великомученицы Параскевы.

Пельнево. Каменная церковь во имя Успения Божией Матери (1814 г.) с приделом Феодосия Тотемского.

Копорье. Каменная церковь Николая Чудотворца (1819 г.) с тремя приделами: преподобного Сергия Радонежского, мучеников Флора и Лавра, преподобного Александра Свирского.

И, наконец, в непосредственной близости от условной водной границы Череповецкого района и Ярославской области располагались затопленные церкви в селах Ягорба и Роя.

В Ягорбе находилась каменная церковь во имя Воздвижения Креста Господня (1835 г.) с 4 приделами: апостолов Петра и Павла, Николая Чудотворца, Казанской Божией Матери и святых благоверных князей Бориса и Глеба.

В Рое* стояла двухэтажная каменная церковь (1801 г.): сверху располагался главный престол во имя Иоанна Златоуста, а внизу – Илии Пророка.

Этот храм, находившийся почти на самой границе Ярославской и Вологодской областей, служил как бы воротами, ведущими в пределы Череповецкие. Интересно, что он и рухнул самым последним – в 1997 году.

Выше мы перечислили лишь часть затопленных храмов, находившихся на территории Ярославской губернии, наиболее сильно пострадавшей от рокового решения советских властей.

В несоизмеримо меньшей степени пострадала Тверская область, находящаяся на значительном расстоянии от Рыбинска, но и ее не обошел стороной рукотворный потоп.

Как уже отмечалось, на 3/4 скрылся под водой город Весьегонск, причем затоплена оказалась историческая его часть. При этом были утрачены:

Богоявленский собор (1743 г.);

Церковь Николая Чудотворца (1907 г.);

Церковь Кирика и Иулитты на кладбище (1844 г.).

Были разрушены каменный Успенский и деревянный храмы в селе Ламская пустынь*.

Но все же территориальные потери Тверской области значительно уступали утратам Вологодской области, почти все затопленные земли которой ныне относятся к территории

Череповецкого района.

СПИСОК ЗАТОПЛЕННЫХ СВЯТЫНЬ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО КРАЯ

Ниже мы подробно перечислим все церкви Череповецкого района, утраченные в период создания Рыбинского водохранилища. Храмы разделены на 4 группы: 1. Монастырские; 2. Приходские храмы, основанные на месте бывших монастырей (сюда включены также 3 прихода, административно и не относившихся к Череповецкому району, но духовно связанных с Череповцом); 3. Затопленные приходские храмы; 4. Храмы, разрушенные при создании Рыбинского водохранилища, но не затопленные им (о них сейчас напоминают поклонные кресты, стоящие на самом берегу рукотворного моря).

Подробные исторические описания всех затопленных храмов будут опубликованы на страницах газеты «Остров спасения». Здесь мы приводим лишь краткие сведения о них.

1. Храмы Иоанно-Предтеченского Леушинского монастыря* и двух его скитов.

Каменный собор Похвалы Богородицы (1891 г.) с приделами Николая Чудотворца и архангела Михаила.

Каменный Троицкий собор (1906 г.) с приделом Серафима Саровского.

Деревянная церковь Спаса Нерукотворно при настоятельских кельях (1880 г.).

Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» с приделом преподобного Иоанна Рыльского при богадельне (1897-1898 гг.).

Деревянная кладбищенская церковь Иоанна Предтечи (1862 г.), положившая начало Леушинскому монастырю. Располагалась вне монастырских стен.

Каменная часовня Благовещения Пресвятой Богородицы (1905 г.) для неумолкаемого чтения канонов и акафистов.

Скиты.

Деревянная кладбищенская церковь Успения Божией Матери и часовня Александра Невского в Успенском скиту (1891 г.). Находилась в полутора километрах от монастыря.

Деревянная церковь во имя Иоанна Богослова (1899 г.) в Иоанно-Богословском скиту («Крестик»). Располагалась в одном километре от монастыря.

Всего: 7 храмов (11 престолов) и 3 часовни.

По рассказам старожил, монастырь перед затоплением попытались взорвать, но это сделать не удалось. Остов собора и колокольня еще долго возвышались над волнами рукотворного моря. Поэтому на некоторых картах Рыбинского водохранилища они отмечены как «затопленная церковь Леушино».

2. Упраздненные монастыри.

1. Иоанно-Златоустовская Ройская пустынь*. Находилась на территории Ярославской области. Храм отмечен как «затопленная церковь Роя». Колокольня рухнула в 1997 году.

Пустынь основана не позднее XV века. В 1690 году приписана к Череповецкому Воскресенскому монастырю. В 1764 году упразднена и преобразована в приход. В начале XX века в ней стоял каменный двухэтажный храм Иоанна Златоуста (1801 г.) с приделом пророка Илии.

2. Свято-Троицкая Досифеева пустынь*. Отмечена на карте, как «затопленная церковь Пустынь».

По преданию основана царем Иоанном Грозным во второй половине XVI века на

месте подвигов инока Досифея. В XVII веке приписана к Череповецкому Воскресенскому монастырю. В 1764 году упразднена и преобразована в приход. В начале XX века в ней находился каменный Троицкий храм (1804 г.) с приделами бессребренников Космы и Дамиана и преподобного Досифея Синайского. К приходу была приписана часовня в деревне Борки Власовы.

3. Николо-Выксинский монастырь*.

Основан во второй половине XVI века постриженником Череповецкого Воскресенского монастыря преподобным Азарием. Здесь приняла монашеский постриг последняя жена Ивана Грозного Мария (в иночестве Марфа), мать святого благоверного Дмитрия Угличского. В 1690 году Николо-Выксинский монастырь был приписан к Череповецкому Воскресенскому монастырю. В 1764 году упразднен и преобразован в приход. В начале XX века здесь находилось 2 храма:

Каменный Николая Чудотворца (1826 г.) с приделом Благовещения Пресвятой Богородицы;

Деревянная Троицкая церковь (1749 г.), стоявшая на учете как памятник старины.

4. Ламская пустынь*. Находилась на территории Тверской области. К приходу Ламской пустыни были приписаны жители Хотавецкой волости Череповецкого уезда. А в 1920-е годы и сама Ламская пустынь упоминалась в составе указанной волости.

Существовала в XIV веке. По преданию в Ламской пустыни останавливался преподобный Кирилл Белозерский, когда направлялся к месту своего будущего уединения на Белоозеро. Согласно легенде, преподобный оставил здесь для облегчения дальнейшего пути железные вериги в 9 фунтов весом. Эти вериги хранились в церкви у иконы Кирилла Белозерского и пользовались большим почитанием у верующих. В 1764 году пустынь была упразднена и преобразована в приход. В начале XX века в ней находилось 2 храма: каменный Успенский и деревянный.

5. Николаевская в Судбицах пустынь. Находилась на территории Шекснинского района Вологодской области. До революции относилась к Череповецкому уезду.

По предположению В.В. Зверинского, основана в 1432-34 годах. Упразднена и преобразована в приход ранее 1703 года. В начале XX века здесь находился каменный храм Рождества Иоанна Предтечи (1895 г.) с приделами благоверного князя Александра Невского и Николая Чудотворца. Разрушен перед заполнением Рыбинского водохранилища, но не затоплен. Ныне на месте храма установлен поклонный крест.

Всего: 3 храма (6 престолов) (учтены только храмы, находившиеся на территории современного Череповецкого района).

3. Затопленные приходские храмы.

1. Космодемьянское. Каменная церковь бессребренников Космы и Дамиана (1838 г.).

2. Ольхово. Отмечена на картах, как «затопленная церковь Ольхово». 2 каменные церкви:

Храм Казанской иконы Божией Матери (1898 г.) с приделами святителя Модеста Иерусалимского и великомученика Дмитрия Солунского;

Храм Николая Чудотворца (1831 г.).

Приписаны 3 часовни в Васильевском, Горлове и Ольхово.

3. Любец. Отмечена на картах как «затопленная церковь Любец». 2 каменных церкви:

Преображения Господня (1833 г.) с приделами Николая Чудотворца и великомученицы

Параскевы Пятницы.

Казанской иконы Божией Матери (1789 г.)

Приписаны 3 часовни в Вичелове, Пертове и Раменье.

Недалеко от Любца находилось село Пертовка – усадьба известного художника Василия Верещагина, также затопленная водами водохранилища.

4. Вахново. Деревянная церковь Покрова Божией Матери (1913 г.).

Приписано 3 часовни: в Вахнове, Пехтево, Дудине.

5. Луковец с Успенской слободой (11). 3 церкви:

Каменная Апостолов Петра и Павла (1735 г.);

Каменная Вознесения Господня (1803 г.) с теплым приделом Николая Чудотворца;

Деревянная церковь Успения Божией Матери (1669 г.) в Успенской слободе. Состояла на учете как памятник старины.

Было приписано несколько часовен, две из которых попали в зону затопления.

Всего: 9 церквей (14 престолов).

4. Храмы, разрушенные при создании Рыбинского водохранилища, но не затопленные.

1. Логиново. 2 церкви:

Деревянная Покрова Божией Матери (1778 г.) с приделом Рождества Иоанна Предтечи. Состояла на учете как памятник старины.

Каменная Бессребренников Космы и Дамиана (1858 г.) с приделами мучеников Флора и Лавра и преподобных Зосимы и Савватия Соловецких.

2. Кондаша. Каменный храм Николая Чудотворца (1857 г.).

3. Городище. 2 каменных храма:

Знамения Божией Матери (1820 г.) с приделом преподобного Александра Свирского.

Живоначалной Троицы (1796 г.) с приделами Рождества Христова и Николая Чудотворца.

4. Вауч. 2 церкви:

Каменная Обновления храма Воскресения Христова в Иерусалиме (1783 г.);

Деревянная Всемилоостивого Спаса (1890 г.)

Всего: 7 церквей (13 престолов).

Итого: 26 церквей (44 престолов).

Краткие итоги.

Как видим, простое перечисление затопленных святынь заняло несколько страниц текста. И это несмотря на то, что значительная часть уничтоженных храмов Ярославской области нами не упомянута. Но даже этот неполный список красноречиво показывает, какой страшный удар по русской культуре нанесло горделивое желание человека стать властелином природы.

Мы совершенно не коснулись экологических последствий создания рукотворного моря (изменение климатических условий, смещение фаз вегетации, гибель ряда редких животных и растений и т.д.).

Мы не касаемся экономических последствий этого решения, которые неоднозначны. Хотя, несомненно, ущерб превосходит приобретение.

Весьма кратко мы затронули тему культурных утрат, а они также велики. Вот неполный список утраченных селений, связанных с жизнью деятелей науки и культуры Череповецкого и Вологодского края:

Пертовка – здесь прошло детство известного художника-баталиста Василия Васильевича Верещагина, а также его братьев Николая Васильевича (знаменитого маслодела) и Александра Васильевича (прозаика и мемуа-

риста).

Логиново – родина Елпидифора Васильевича Барсова (1836-1917 гг.), крупного фольклориста, собирателя и исследователя народного творчества, автора трудов по этнографии, археологии и истории.

Ольхово – родина известного ученого, хирурга и писателя Николая Михайловича Амосова.

Красное – родина писателя Флегонта Арсеньевича Арсеньева – автора очень популярных в свое время «Охотничьих рассказов», бывшего редактора неофициальной части «Вологодских губернских ведомостей» и «Памятных книжек Вологодской губернии», автора книг «Петр Великий в Вологде и на Севере России», «Речная область Шексны» и других.

Вауч – родина известного советского писателя Василия Федоровича Ванюшина (1916-1975 гг.).

Объем и тематика статьи не позволяют нам рассказать о памятниках светской архитектуры, утраченных в процессе создания рукотворного моря, список которых также весьма внушителен, хотя и уступает списку памятников православной архитектуры. Только на территории Череповецкого края оказались утрачены 3 храма, состоявшие на учете как ценные памятники русской старины: Покровская церковь в селе Логиново, Успенская в Луковце, Троицкая церковь в Николо-Выксе. История их уничтожения красноречиво показывает, насколько низко ценило тогдашнее общество свое культурное достояние. Чтобы не быть голословным, кратко расскажем о судьбе Логиновской церкви. Этот храм неизменно числился в списке памятников старины вплоть до 1937 года, то есть до того времени, когда стало известно, что село Логиново попадает в зону затопления Рыбинского водохранилища. Казалось бы, памятник следовало спасти. Причем сделать это можно было только путем переноса его на новое место, на что требовались немалые средства. Поэтому районные чиновники предложили более экономное решение проблемы: разобрать храм «на материал», то есть попросту уничтожить его. Под давлением властей церковь была снята с учета и спустя непродолжительное время разобрана. Причем за ее разборку принялись задолго до выхода постановления о снятии храма с учета. Сохранилось любопытное письмо в леноблисполком, подписанное секретарем мяксинского райисполкома Воссом, в котором содержится просьба ускорить процесс ликвидации храмов Мясксинского района. В данном письме в числе прочего сообщается: «Особо нас в данный момент интересует Логиновская церковь на слом, т.к. железо необходимо для крыши новой полной средней школы в райцентре с. Мякса». Таким образом, главной ценностью этого храма в глазах чиновников являлись не его архитектурные достоинства, а железо, которым была покрыта его кровля.

Слава Богу, сейчас отношение к православному наследию прошлого изменилось, пришло понимание глубины и непоправимости утрат. Но вместе с тем пришло и осознание, что эти утраты не абсолютны, с нами осталась богатейшая история разрушенных храмов и монастырей, некоторые из которых, подобно сказочному граду Китежу, ныне возрождаются. И наш долг не забывать о них.

Михаил Геннадьевич Мальцев,
историк-краевед



Мологский Афанасьевский монастырь



Югская пустынь

ЭКСПЕДИЦИЯ В ПОЛИСТОВСКИЙ ЗАПОВЕДНИК

С 24 по 28 июля 2017 года младший научный сотрудник Дарвинского заповедника Садоков Дмитрий Олегович участвовал в проведении работ по радиоэкологическому мониторингу совместно с сотрудниками Полистовского государственного заповедника (Псковская область, Бежаницкий и Локнянский районы). Как и в Дарвинском, территория Полистовского заповедника преимущественно занята обширными болотными массивами (Полистово-Ловатская верховая болотная система).

Как известно, водное питание верховых болотных систем происходит исключительно путём выпадения осадков над ними (в отличие от низинных болот, где большой вклад вносит питание грунтовыми водами). Поэтому многие вещества-загрязнители, перемещающиеся воздушным путем (к примеру, хлорорганические соединения, тяжелые металлы, радиоактивные вещества), при выпадении над верховыми болотами неизбежно попадают в состав болотных вод. Болото в определенном смысле ассимилирует загрязняющие вещества, с одной стороны не позволяя им мигрировать далее в природной среде, с другой стороны, накапливая и концентрируя загрязнители в составе растительности, воды и торфа. Таким образом, болотные системы представляют собой «архив» с данными о фоновом (глобальном) загрязнении. В среднем прирост торфа составляет около 1 мм в год. Таким образом, основная масса загрязняющих веществ должна быть сконцентрирована в верхнем 5-сантиметровом слое торфа.

Что касается радиоактивных веществ (радионуклидов), то основные пики их концентраций приходится на крупные аварийные атмосферные выбросы или на периоды ядерных

испытаний (1950-1980-е гг.). Целью июльских работ являлся отбор образцов торфа, почвы и донных отложений внутриболотных озёр по-слойно для дальнейшего лабораторного анализа на содержание радионуклидов, выпадение которых наиболее вероятно происходило над территорией Восточной Европы после Чернобыльской аварии 26 апреля 1986 года. Массовые выпадения были зафиксированы и уровень загрязнения остаётся повышенным для ландшафтов Житомирской и Ровненской областей в Украине, Гомельской и Могилёвской областей в Белоруссии, а также Брянской, Смоленской и частично – Псковской и Ленинградской областей в России.

Фронт работ в Полистовском заповедни-

ке охватывал болотные, луговые и лесные угодья вокруг заброшенной деревни Ратча. Ежедневно совершались экспедиционные выходы (в том числе на остров Липовая Горка и на оз. Кокоревское), во время маршрутов регулярно осуществлялись измерения мощности экспозиционной дозы ионизирующего излучения на высоте 0.5 м от поверхности. По предварительным результатам измерений, в среднем уровень экспозиционной дозы составлял 0.1 мкЗв/ч (при безопасном уровне радиационного фона до 0.22 мкЗв/ч), как и предполагалось.

Было отобрано 35 образцов различного субстрата (торф, донные осадки, почва), в дальнейшем переданных в лабораторию

АО «Гипротрубопровод». Результаты будут опубликованы в Летописи природы Полистовского заповедника, а также в научных публикациях. Надеемся на дальнейшее плодотворное и дружное сотрудничество!

*Садоков Дмитрий Олегович,
младший научный сотрудник
ФГБУ «Дарвинский государственный
заповедник»*



Участники экспедиции на болота Полистовья



Отбор образцов субстрата

БЕСХВОСТЫЕ, ПОЛЗАЮЩИЕ И ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ ПОДВЕРГЛИСЬ МАССОВОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ!

Учеты амфибий и рептилий проводились с момента основания заповедника и продолжались до 2003 года. Этим летом в рамках дипломной работы студентки 3 курса факультета биологии ЧГУ Валентины Дигаловой осуществился учет земноводных и пресмыкающихся по трем маршрутам протяженностью 3-4 км, которые проложила в свое время Мира Львовна Калецкая. Помогал Валентине и курировал учеты младший научный сотрудник Дарвинского заповедника Дмитрий Олегович Садоков.

Маршруты пролегают через различные биотопы: сосняк зеленомошный, верховое болото и контактная часть болотного массива и леса. Во время учетов отмечаются все встреченные виды земноводных и пресмыкающихся, отдельно фиксируются длина тела всех встреченных лягушек и жаб, а также морфы (окраска и рисунок) гадюк. Несмотря

на то, что учитываются два класса, основной интерес для написания дипломной работы представляет отряд бесхвостые – чесночницы, жабы, лягушки. Поэтому кроме учета на маршрутах также применялся метод учетных площадей на различных биотопах, для их дальнейшего сравнения, где на каждые 250 м² подсчитывается количество всех видов бесхвостых с учетом длины тела. Все пойманные особи сразу же после определения вида и измерительных процедур отпускаются, в чем и заключается преимущество данного метода. Весь инвентарь составляют всего 3 предмета: сачок, фотоаппарат и мерная лента. Основная сложность выбранных методов заключается в поимке и удержании, так как данная группа имеет свои особенности – влажная кожа, быстрота и ловкость движений. Ну и, конечно же, данные биотопы кишат комарами, иногда даже приходилось защищать лягушек, еще не закончивших свои измерительные процедуры от нападков кровососущих насекомых.

Удачным днем считается тот, за который было встречено 30 и более бесхвостых за маршрут, а также несколько змей и ящериц, такие дни случались и очень радовали. За данный сезон было выполнено 18 выходов (по 6 за каждый месяц) на 3 учетных маршрутах и заложено 12 пробных площадей. Данная работа представляет особый интерес, ведь будут получены данные о численности амфибий и рептилий, их приуроченности к биотопам, а также возрасте бесхвостых и различных морфах гадюк. Уже сейчас строятся планы на следующий сезон, и фронт работ будет только расширен. Помимо морфологических характеристик негласно отмечались и «характеры» подсчитываемого населения. Так, было выявлена явная флегматичность серой жабы и непоседливость травяной и остромордой лягушек. Прудовая лягушка удивила своей хитростью и игривостью, можно наблюдать как она долго и неподвижно греется на мелководье и даже при приближении не торопится уплыть, выжидая, когда же ее схватят, а в самый последний момент уходит под воду, но не вперед, как остальные лягушки, а назад, как бы приседая. Зато ждать, пока она выплывет, долго не приходится, маленькая зеленая

мордочка уже торчит из-под воды или сидит прямо на сапoge и с нетерпением ищет новых приключений. Змеи в отличие от лягушек не любят присутствие человека, гадюки незамедлительно шипят, предупреждая об опасности, если же встретить ее на открытом пространстве, где скрыться некуда, то она защищается до конца – пока не прогонит противников. Ужи, завидев человека, сразу же ретируются, но бывают случаи, когда во время привала они составляют компанию, мирно свернувшись клубочком. С ящерицей – живородящей и прыткой – дело обстоит иначе, поймать их крайне сложно, а если и получается, то долго они в руках не задержатся, уж слишком у них много дел. Веретеницу поймать еще сложнее, ведь для этого ее сначала нужно встретить, а это задача не из простых.

С нетерпением ждем нового сезона и новой переписи населения!

*Валентина Дигалова,
студентка 3 курса ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»,
Факультет биологии и здоровья человека
(ФБиЗЧ), кафедра биологии.
Фото автора.*



Прыткая ящерица



Гадюка обыкновенная



Серая жаба